



## Memo

Aan: dhr. J. Olthof, voorzitter stuurgroep Bereikbaarheid Waterland  
Van: Dorpsraad Broek in Waterland,  
mede namens haar werkgroep Onderdoorgang  
Datum: 13-12-2022  
Onderwerp: Onderdoorgang N247 Broek in Waterland

### **Introductie**

Deze memo van de Dorpsraad Broek in Waterland is een bijlage bij de rapportage 'vervolgstudie Onderdoorgang N247 Broek in Waterland', uitgevoerd door Arcadis in opdracht van de provincie Noord-Holland. Het is de voorlopige afronding van een 6-jarig en uniek co-creatieproces tussen provincie en de Dorpsraad Broek in Waterland. Met de provincie is afgesproken deze memo mee te nemen bij de oplevering van het eindrapport van de studie van Arcadis. Het is volgens de stuurgroep 'Bereikbaarheid Waterland' voorwaardelijk dat de leefbaarheid en de natuurwaarden van de regio Waterland er niet op achteruit gaan.

We sluiten een intensieve en constructieve tijd af en gaan nu richting besluitvorming. De provincie heeft zich bij aanvang van dit proces gecommitteerd aan volledige samenwerking en transparantie, die altijd de basis is geweest voor onze inzet. Nu komen we in de fase waarin alle belangen moeten samenkomen in één oplossing. Wij zien dit schrijven mede als een herinnering aan de uitgangspunten waarmee onze samenwerking in 2016 begon.

Meer dan ooit pleit de Dorpsraad voor een waardige en robuuste oplossing voor de N247 door Broek in Waterland. Een oplossing die waarde creëert voor alle betrokken partijen, inclusief toekomstige generaties. Wij zien uit naar een resultaat waar we met z'n allen trots op zijn en waarmee we anderen kunnen inspireren.

### **Een unieke co-creatie**

Het is voor het eerst dat burgers en de overheid (in dit geval de provincie) in co-creatie samenwerken bij het opstellen van een plan over de haalbaarheid en maakbaarheid van een omvangrijk infrastructureel project. We reageren als burgers niet, zoals veelal gebruikelijk, op een plan dat door ambtenaren en technici is opgesteld, en waar burgers dan iets van kunnen vinden. Integendeel, de Dorpsraad was met de Provincie mede-projectleider. Een unieke positie en voor Nederland (vooralsnog) de hoogst denkbare vorm van inspraak en burgerbetrokkenheid.

Niet voor niets is er zoveel belangstelling voor dit co-creatieproces; wij hebben er de afgelopen 6 jaar honderden vergaderingen, vele tientallen werksessies en duizenden uren vrijwilligerswerk in zitten. Gaandeweg wonnen provincie en dorp elkaars vertrouwen. We zijn geïnterviewd, gefilmd, we hebben workshops gegeven aan andere dorpen in Nederland. Behalve tijd hebben we met onze werkgroep Onderdoorgang ook veel denkwerk geleverd. We zijn trots op de 2.400 handtekeningen die we in 2014 ophaalden tegen de bovengrondse oplossing en voor een onderdoorgang. En natuurlijk de crowdfunding-actie in 2015, waarmee de Dorpsraad het allereerste onderzoek naar een onderdoorgang door Witteveen & Bos tot stand liet komen. Het grote aantal handtekeningen en giften van destijds laat zien hoe graag de inwoners van Broek in Waterland hun gespleten dorp weer willen verenigen. En bovenal zijn we trots op de Subvariant Verlengde Onderdoorgang, die wat ons betreft de kroon is op het co-creatieproces.

Natuurlijk voelt het kwetsbaar dat we geen onderdeel zijn van de besluitvorming. Die ligt in handen van Provinciale Staten (PS). De finale beslissing kan het voorafgaande proces met terugwerkende kracht maken of breken. Wij geloven dat dit dossier laat zien wat gemeenschapskracht kan betekenen. Dat deze vorm van het betrekken van burgers richtinggevend kan zijn voor toekomstige plan- en besluitvorming. We kunnen ons nauwelijks voorstellen dat PS na zo'n intensief en lang proces een besluit kan nemen dat niet gedragen wordt door de inwoners van ons dorp.

#### **De oplossing: als je het doet, doe het dan GOED**

Broek in Waterland, een van de mooiste dorpen van Noord-Holland, is ooit door een historische fout in tweeën gekleefd. Die fout kunnen we nu herstellen. De studie heeft de twee oorspronkelijke varianten - variant 2: 'onderdoorgang 2x1 vluchtstroken' en variant 3: 'onderdoorgang 2x1 busstroken' - in beeld gebracht. Deze studie laat zien dat deze varianten weliswaar technisch passen, maar voor het dorp rampzalig uitpakken. In het dorp wordt eensgezind met afgrijzen gesproken over deze 'open bak' (figuur 1), die het oorspronkelijke probleem qua leefbaarheid niet oplost maar juist verergert.



*Figuur 1: Variant 2 en 3, noordkant Broek*

Het co-creatieproces leverde echter een wél gewenste variant op: de zogenoemde **Subvariant Verlengde Onderdoorgang**. Deze variant herstelt het aanzicht van ons dorp, verbindt beide dorpschelften, zorgt voor een betere doorstroming voor de hele regio, geeft méér ruimte voor groen en levert, in vergelijking met de 'open bak'-varianten, een flinke verbetering in de kwaliteit van leven op. Wij zien met deze variant (figuur 2) dan ook uit naar de volgende fase van co-creatie van voorlopig naar definitief ontwerp. Zodat we verder kunnen werken aan deze variant en samen met de inwoners de nog liggende knelpunten (zoals inrichting van het dorpsplein) met elkaar kunnen oplossen.



*Figuur 2: subvariant Verlengde Onderdoorgang, noordkant Broek*

Het zou onverteerbaar zijn als alle jaren van co-creatie uiteindelijk leiden tot de keuze van de gevreesde ‘open bak’, ‘klankkast’ of ‘snelweg door Broek’. Uit de Maatschappelijke Kosten-BatenAnalyse (MKBA) is duidelijk op te maken dat de bovengrondse variant (variant 1) helemaal niets oplost, en derhalve in onze ogen afvalt. Alléén als we een mooie en duurzame oplossing in het vooruitzicht hebben, is de overlast van de bouwperiode voor ons te dragen. Variant 2 of variant 3 zonder de Subvariant Verlengde Onderdoorgang, zijn voor ons niet acceptabel.

Wij pleiten er logischerwijs voor dat de gekozen oplossing uitgaat van een visie op de lange termijn: *als je het doet, doe het dan GOED*. Het doel is **altijd** geweest om een oplossing te ontwerpen die recht doet aan álle belangen, van de bewoners van Broek in Waterland en van de hele regio. Wij dringen er dan ook op aan dat de politiek – juist in deze beslissende fase – dit doel centraal stelt.

#### **Onze oproep aan de stuurgroep en de provincie**

Als we niets doen, loopt het verkeer verder vast, neemt de overlast toe en komt de verkeersveiligheid verder in het geding. Dat gaat ten koste van de leefbaarheid en zorgt voor een verslechterende bereikbaarheid van het dorp en de regio Waterland. In de ogen van de Dorpsraad en haar werkgroep is er maar één variant die het algemeen belang dient: de **Subvariant Verlengde Onderdoorgang**. Deze komt de doorstroming van de hele regio ten goede én scoort nadrukkelijk beter dan de andere varianten op leefbaarheid voor de inwoners van Broek in Waterland. Ook laat de MKBA zien dat deze oplossing weliswaar kostbaarder is, maar dat de toekomstige baten ruimschoots de lasten overtreffen. We vertrouwen nu op de wijsheid van onze besluitnemers in de provincie Noord-Holland.